



*Przedsiębiorstwo
Komunikacji
Miejskiej Sp. z o.o.*

44-335 Jastrzębie Zdrój ul. Przemysłowa 1, tel. centrala 032/476 30 81 do 7,
sekretariat 032/476-37-19, fax 032/476-30-89, 032/475-26-40

Jastrzębie - Zdrój dnia, 21.11. 2013 r.

➤ **TRANSPORT**
przewozy osób
tel.wewn. 324

PKM/P/...../2013

440
Komisja Autobusowa *fin.*

Biurowo MZK Jastrzębie Zdrój
Wpłynęło dnia 21.11.2013
L.dz. 2726/13

➤ **USŁUGI
WARSZTATOWE**
Roboty
blacharskie
Lakiernictwo
samochodów
i autobusów
Naprawy
pojazdów
tel.wewn. 343

Międzygminny Związek Komunikacyjny
ul. Przemysłowa 1
44-335 Jastrzębie - Zdrój

➤ **DIAGNOSTYKA**
przeglądy
rejestracyjne
autobusów,
samochodów
ciężarowych
i osobowych
tel.wewn. 320

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „świadczenie autobusowych usług przewozowych w systemie komunikacji miejskiej na liniach wchodzących w skład sieci komunikacyjnej obejmującej obszar miasta Jastrzębie – Zdrój i gmin ościennych” nr sprawy MZK/POK/5/2013.

W załączeniu przekazujemy odwołanie jakie kierujemy do Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie.

➤ **EKSPOZYCJA
REKLAM**
na autobusach
komunikacji
miejskiej
na terenie ROP
tel. 032/4763719

Otrzymują:

- Adresat
- a/a

Załączniki

- odwołanie do KIO
- Odpis z KRS
- dowód wniesienia opłaty

PREZES ZARZĄDU
Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej
Sp. z o.o. w Jastrzębiu Zdroju

mgr Janusz Zgoł

Jastrzębie -Zdrój, 21.11.2013 r.

PKM/P/441/2013

Prezes
Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17 a
02-676 Warszawa

ODWOŁANIE

1. Wnoszący odwołanie: **Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej Sp. z o. o. w Jastrzębiu - Zdroju, ul. Przemysłowa 1, 44-335 Jastrzębie - Zdrój**
2. Zamawiający: **Międzygminny Związek Komunikacyjny ul. Przemysłowa 1, 44-335 Jastrzębie - Zdrój**
3. Przedmiot zamówienia: **„Świadczenie autobusowych usług przewozowych w systemie komunikacji miejskiej na liniach wchodzących w skład sieci komunikacyjnej obejmującej obszar miasta Jastrzębie - Zdrój i gmin ościennych” (nr ogłoszenia 2013/S 220-383373).**
4. Data otrzymania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej przyczynę wniesienia odwołania: 13.11.2013 roku – ogłoszenie o przetargu.

5. Podstawy prawne i okoliczności uzasadniające odwołanie:

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jw. w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 200 000 euro. Zamawiający opracował i udostępnił Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia z naruszeniem podstawowych przepisów dotyczących udzielania zamówień publicznych, w szczególności poprzez opisanie przedmiotu zamówienia oraz określenie warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu oceny ich spełniania w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, przez co ogranicza naszej spółce możliwość udziału w postępowaniu na równych prawach z innymi uczestnikami.

Zamawiającemu zarzucamy:

- a) naruszenie art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907) poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i z użyciem sprzecznych i niezrozumiałych określeń, bez jednoznacznego uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty,
- b) naruszenie art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję,

- c) naruszenie art. 22 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez opisanie sposobu dokonania oceny spełniania warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt. 3 w sposób niezwiązany z przedmiotem zamówienia oraz nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia,
- d) naruszenie art. 25 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów dnia 19.02.2013 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 roku poz. 231), zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie dokumentów”,
- e) naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez opracowanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a więc przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób nie zapewniający zachowania uczciwej konkurencji w zakresie określenia wymagań dotyczących opisu przedmiotu zamówienia oraz warunków udziału w postępowaniu.

6. Wnioski:

W związku z powyżej wskazanymi okolicznościami, na podstawie art. 180 ust. 1 - 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wnosimy o:

- a) uwzględnienie niniejszego odwołania,
- b) nakazanie modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie wskazanym w niniejszym odwołaniu, tj. w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, jak również w zakresie opisu wymagań podmiotowych oraz opisu sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, przy zachowaniu zasad, o których mowa w art. 7 ust. 1 uPzp, tj. zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców,
- c) zasądzenie od Zamawiającego na naszą rzecz kosztów postępowania odwoławczego według norm prawem przewidzianych na podstawie przedłożonych na rozprawie rachunków.

UZASADNIENIE

Zamawiający w toku postępowania w sprawie udzielenia przedmiotowego zamówienia publicznego naruszył przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych jw. przygotował on bowiem ogłoszenie o zamówieniu i specyfikację istotnych warunków zamówienia bez przestrzegania wyżej wskazanych przepisów, a to:

- a) naruszenie art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907) poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i z użyciem sprzecznych i niezrozumiałych określeń, bez jednoznacznego uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty,

Z porównania załącznika nr 1 do Projektu umowy (Rozkład jazdy) z załącznikiem nr 2 (Dzienny zakres usług przewozowych) wynika szereg rozbieżności, a mianowicie:

- w załączniku nr 2 brak jest linii 103 A, podczas, gdy linia ta występuje w rozkładzie jazdy,
- dla linii 105 w załączniku nr 2 wykazano zapotrzebowanie na 1 autobus, a z rozkładu jazdy wynika, że powinny być 2 autobusy,
- dla linii E-3 kursującej w soboty w załączniku nr 2 wykazano zapotrzebowanie na 3 autobusy a z rozkładu jazdy wynika, że powinny być 4 autobusy,

- dla linii 107 w sobotę wykazano zapotrzebowanie na jeden autobus, a z rozkładu jazdy wynika, że powinny być 2 autobusy,
- dla linii 115 w załączniku nr 2 wykazano zapotrzebowanie na 1 autobus w dni nauki szkolnej i brak potrzeb taborowych w dni wolne od nauki szkolnej, z rozkładu jazdy wynika, że potrzebne są 2 autobusy zarówno w dni nauki szkolnej, jak i w dni wolne od nauki szkolnej,
- dla linii 122 nie wykazano potrzeb taborowych w dni wolne od nauki szkolnej, natomiast na sobotę i niedzielę wykazano zapotrzebowanie na 1 autobus, a z rozkładu jazdy wynika, że zarówno w soboty, jak i w niedziele, a także w dni wolne od nauki szkolnej potrzebne są 2 autobusy,
- dla linii 128 w załączniku nr 2 wykazano zapotrzebowanie na 3 autobusy w dni nauki szkolnej jak i w dni wolne od nauki szkolnej, a z rozkładu jazdy wynika, że potrzebne są 2 autobusy w dni nauki szkolnej jak i w dni wolne od nauki szkolnej,

W załączniku nr 2 podana jest ogólna liczba autokarów w ilości 58 szt. a z rozkładów jazdy – załącznik nr 1 wynika, że potrzeby taborowe wynoszą 59 autobusów,

W niedzielę łączna liczba autobusów nie jest sumą pojazdów poszczególnych typów. Brak jest w ogóle w tym załączniku potrzeb przewozowych na dni świąteczne.

Rozkłady jazdy nie zawierają podziału na typy taboru, a załącznik nr 2 do Projektu umowy zawiera wykaz wozokilometrów w rozbiciu na typy A, B i C.

Zważywszy, że dane w tych załącznikach różnią się od siebie w sposób znaczący, nie jest możliwe określenie ceny za tak opisany przedmiot zamówienia. W związku z powyższym, ze względu na fakt, że uniemożliwia nam to w sposób odpowiedzialny skalkulowanie ceny oferty, domagamy się ujednolicenia powyższych rozbieżności poprzez odpowiednią modyfikację załączników nr 1 i 2 do projektu umowy.

b) naruszenie art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję,

- 1) W specyfikacji istotnych warunków zamówienia w załączniku nr 7 do SIWZ, w załączniku nr 4 do umowy oraz w Projekcie do umowy zamawiający określił dopuszczalny rok produkcji autobusów, które mają być użyte do realizacji zamówienia na „nie starsze jak 2002 rok”, „nie starsze jak 2004” i „nie starsze jak 1997”, w zależności od typu pojazdów. Sformułowanie takich wymagań, które dotyczą opisu przedmiotu zamówienia, a które jednocześnie powinny mieć odzwierciedlenie w sformułowaniu wymagania podmiotowego w zakresie potencjału, którym dysponuje lub będzie dysponował wykonawca, stanowią utrudnienie dostępu do zamówienia naszej spółce. Spółka nasza posiada dobrze wyposażone i sprawnie funkcjonujące zaplecze sprzętowo warsztatowe i utrzymuje pojazdy w dobrym stanie technicznym a o ich sprawności każdorazowo decyduje okresowe badanie techniczne prowadzone przez autoryzowaną stację kontroli pojazdów. Uważamy, że badanie techniczne prowadzone przez niezależną stację kontroli pojazdów decyduje o dopuszczeniu pojazdu do ruchu, a nie powinny o tym decydować sztucznie ustalone przez zamawiającego bariery w zakresie roku produkcji. Zamawiający w załączniku nr 7 do SIWZ zawarł niezwykle precyzyjny opis techniczny autobusów, w związku z czym, jeżeli pojazd spełnia te wymagania to nie może o jego dopuszczeniu lub niedopuszczeniu do eksploatacji decydować data produkcji ustalona jako wymóg eliminujący przez zamawiającego, tym bardziej, że w druku oferty wykonawcy składający oferty są zobowiązani oświadczyć, że wszystkie wymagania zamawiającego zarówno techniczne jak i jakościowe, również w odniesieniu do taboru przyjmują bez zastrzeżeń. Gwarantuje to zamawiającemu świadczenie usług na odpowiednim poziomie i zgodnie z obowiązującymi przepisami. Stanowisko takie zajęła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 28.04.2009 roku sygn. akt: KIO/UZP 496/09. W tym miejscu należy zaznaczyć, że przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług transportowych w zakresie komunikacji publicznej, a nie dostawa autobusów, uważamy zatem, że nieuprawnione jest również w ramach opisu przedmiotu

technicznym oraz **osobami zdolnymi do wykonania zamówienia**, zamawiający wymaga przedstawienia jedynie wykazu bardzo szczegółowo opisanych autobusów, pomijając zupełnie dysponowanie osobami, które będą nimi kierowały, tj. kierowcami z prawem jazdy kategorii D i odpowiednim świadectwem kwalifikacji zawodowej, co w tym wypadku ma kluczowe znaczenie, gdyż najlepszy (najnowszy) nawet tabor bez kierowców z odpowiednimi uprawnieniami nie może zagwarantować zrealizowania zamówienia. Domagamy się zatem takiego zmodyfikowania SIWZ, aby został wprowadzony w pkt. 5.1.c) wymóg o treści:
„dysponowana odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, tj.:

- Wykonawcy, którzy dysponują, lub będą dysponować niezbędnymi narzędziami, wyposażeniem zakładu i urządzeniami technicznymi do wykonania zamówienia, tzn. taboru w liczbie co najmniej 61 szt., w tym co najmniej 4 szt. autobusów typu C (ze względu na infrastrukturę drogową, po której poruszać się będą te pojazdy) zgodnie z wymogami określonymi w załączniku nr 6 do SIWZ;
- Wykonawcy, którzy dysponują min. 100 osobami niezbędnymi do wykonania przedmiotu zamówienia, tj. min 100 kierowców posiadających uprawnienia kierowców (prawo jazdy kat. D, świadectwo kwalifikacji zawodowej), co należy przedstawić w załączniku nr 6 A”;

W związku z powyższym domagamy się konsekwentnie wprowadzenia do SIWZ załącznika 6 A o treści załącznika nr 1 do niniejszego odwołania - jako dokumencie potwierdzającym.

Sformułowane przez zamawiającego bowiem wymaganie dopuszcza do udziału w postępowaniu wykonawców, którzy nie dysponują, ani nawet nie potrafią wykazać się dysponowaniem odpowiednimi osobami niezbędnymi dla zrealizowania zamówienia, co naszym zdaniem jest kluczowe dla prawidłowej realizacji zamówienia. .

- d) naruszenie art. 25 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów dnia 19.02.2013 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 roku poz. 231), zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie dokumentów”,**

Sformułowanie wymogu podmiotowego polegającego na określeniu granicznej daty produkcji taboru stanowi również naruszenie art. 25 ust. 1 uPzp. Jak wyżej w pkt. b) wykazaliśmy data produkcji autobusu nie decyduje o możliwości jego poruszania się po drogach i możliwości świadczenia przy jego użyciu usługi transportowej, do której jest dopuszczony poprzez odpowiednie okresowe badania techniczne w stacji diagnostycznej. Wymóg taki jest zatem zbędny dla przeprowadzenia postępowania, a także nie warunkuje zdolności do zrealizowania zamówienia. W związku z powyższym nieuzasadnione jest, a także sprzeczne z rozporządzeniem w sprawie dokumentów żądanie w przypadku wykazu taboru wykonawcy (załącznik nr 6 do SIWZ) daty produkcji autobusów. Należy zaznaczyć, że w świetle powyższego jest to informacja zbędna, która niczego nie potwierdza w rozumieniu wymogu art. 22 ust. 1 pkt. 3 uPzp. .

- e) naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez opracowanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a więc przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób nie zapewniający zachowania uczciwej konkurencji w zakresie określenia wymagań dotyczących opisu przedmiotu zamówienia oraz warunków udziału w postępowaniu.**

zamówienia, jak i odpowiednio wymagania podmiotowego, zobowiązanie wykonawców do zakupu nowych autobusów i to o wyznaczonym roku produkcji. Taki zapis utrudnia dostęp do zamówienia naszej spółce, która posiadając odpowiednie zaplecze warsztatowe i możliwości utrzymywania posiadanego taboru na bieżąco w bardzo dobrym stanie technicznym niezależnie od jego wieku. W naszej sytuacji zakupy nowego taboru dla realizacji zamówienia są zbędne i całkowicie nieuzasadnione ekonomicznie. Utrudnia to naszej spółce dostęp do zamówienia.

- 2) W specyfikacji istotnych warunków zamówienia w załączniku nr 7 w pkt. 5.1.1. do SIWZ, w załączniku nr 4 do umowy oraz w Projekcie do umowy zamawiający określił, iż minimum 70 % okien bocznych powinno posiadać górną część przesuwaną lub uchylną. Zapis taki jest naszym zdaniem zbędny i sprzeczny z zasadami uczciwej konkurencji, ponieważ o dopuszczeniu pojazdu autobusowego do ruchu w komunikacji miejskiej decydują określone normy, które każdy producent autobusów powinien zachować. Określenie tego poziomu przez zamawiającego eliminuje wykonawców posiadających autobusy tych producentów (w tym naszą spółkę), którzy zachowują obowiązujące normy w tym zakresie, lecz przedmiotowy wskaźnik wynosi np. 69 % lub mniej, a więc nie spełnia wymagania zamawiającego.

To samo dotyczy wymagania, o którym mowa w załączniku 7 w pkt. 2.5 i w pozostałych wyżej określonych dokumentach SIWZ, tj. wymogu, aby szerokość przejścia pomiędzy nadkolami osi środkowej i tylnej mierzona 100 mm nad podłogą wynosiła min. 550 mm.

Innym równie dyskryminującym i świadczącym o nierównym traktowaniu wykonawców zapisem jest wymóg w załączniku 7 w pkt. 2.2 i w pozostałych wyżej określonych dokumentach SIWZ o treści „brak stopni poprzecznych w podłodze, czyli podłoga w każdym autobusie na całej długości przedziału pasażerskiego powinna być bez stopni poprzecznych”, podczas, gdy w dokumentach jak wyżej dopuszcza się występowanie stopni przy wejściu do autobusu niskopodłogowego w trzecich drzwiach, czyli faworyzuje się wykonawców dysponujących konkretnymi typami autobusów, w których dostanie się na część tylną autobusu jest możliwe tylnymi drzwiami, lecz z pokonaniem stopnia, który w innych niedopuszczonych przez zamawiającego autobusach nie występuje w drzwiach lecz w podłodze autobusu.

c) naruszenie art. 22 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez opisanie sposobu dokonania oceny spełniania warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt. 3 w sposób niezwiązany z przedmiotem zamówienia oraz nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia,

W SIWZ w pkt. V.1. zamawiający określił, że w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt. 3 uPzp, wykonawcy zobowiązani są przedstawić wypełniony załącznik nr 6 - Wykaz taboru wykonawcy, jednak zawartość merytoryczna tego załącznika, jak z analizy jego treści i zapisów SIWZ wynika, nie odpowiada rzeczywistym potrzebom transportowym zamawiającego, drobiazgowo opisanym w załączniku nr 7. Oznacza to, że wymóg oraz sposób jego oceny nie jest związany z przedmiotem zamówienia, w szczególności zaś żądanie daty produkcji taboru jest zbędne, jak wyżej wykazaliśmy dla realizacji zamówienia. Nie dostrzegamy bowiem powiązania taboru, który ma znaleźć się w wykazie z treścią załącznika nr 7. O tym, iż wymagania to nie jest związane z przedmiotem zamówienia świadczy również fakt, że zamawiający również żąda wykazania się dysponowaniem bliżej nieokreślonych autobusów i w liczbie nie wynikającej z jego potrzeb transportowych, lecz większej, a więc wymaganie nie jest proporcjonalne do przedmiotu zamówienia, nie jest sformułowane odpowiednio dla niego. Z rozkładu jazdy bowiem wynika, co wyżej wykazaliśmy, że dla realizacji zamówienia niezbędne będzie posiadanie 58 autobusów a zamawiający żąda umieszczenia w wykazie 61 autobusów. Znamienne jest również, że dla wykazania dysponowania odpowiednim potencjałem

Opisane wyżej nieprawidłowości w opracowaniu przez zamawiającego SIWZ nie zapewniają zachowania zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego. Sformułowane przez zamawiającego zapisy dotyczące opisu przedmiotu zamówienia a także warunki udziału w postępowaniu oraz określenie sposobu ich oceny stwarzają warunki, w których wykonawcy niekoniecznie najlepiej przygotowani do realizacji zamówienia mogą to zamówienie uzyskać, zaś wykonawcy dysponujący odpowiednim dla realizacji zamówienia potencjałem sprzętowym i ludzkim, ze względu na nieuzasadnione bariery zawarte w przedmiotowej SIWZ zostaną pozbawieni możliwości ubiegania się o zamówienie.

Opisane powyżej czynności Zamawiającego spowodowały uszczerbek w naszym interesie prawnym, ponieważ przy tak opisanym przedmiocie zamówienia oraz warunkach udziału w postępowaniu i sposobie oceny ich spełniania nie możemy złożyć oferty i skutecznie ubiegać się o przedmiotowe zamówienie publiczne. Opracowana w ten sposób wadliwa specyfikacja istotnych warunków zamówienia nie daje gwarancji wyboru najkorzystniejszej oferty przy zachowaniu zasady równego traktowania wykonawców określonej w art. 7 ust. 1 ustawy.

Powyżej wskazane okoliczności czynią niniejsze odwołanie koniecznym, a wnioski zgłoszone na wstępie są zasadne.

Załączniki:

- 1) Wzór załącznika nr 6 A
- 2) potwierdzenia przekazania kopii odwołania zamawiającemu
- 3) dowód uiszczenia wpisu od odwołania
- 4) odpis z KRS Wykonawcy składającego odwołanie

PREZES ZARZĄDU
Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej
Sp. z o.o. w Jastrzębie Zdroju
mgr Janusz Zgoł

Otrzymują:

- adresat,
- Zamawiający: Międzygminny Związek Komunikacyjny ul. Przemysłowa 1,
44-335 Jastrzębie - Zdrój
- a/a

Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
 ul. Przemysłowa 1
 44-335 Jastrzębie Zdrój
 tel. 476-30-81 do 8 fax 47-52-640
 Identyfikator 272095490 NIP 633-00-15-657

Wykaz osób (kierowców) Wykonawcy

L. p.	Imię i nazwisko	Opis posiadanych kwalifikacji zawodowych spełniających wymagania pkt. VI.2 e) 1.	Dysponuje/ będzie dysponował*

* niepotrzebne skreślić

.....dnia.....

.....

pieczętka i
podpis osoby uprawnionej
do reprezentowania wykonawcy

PREZES ZARZĄDU
Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej
Sp. z o.o. w Łęstrzebie Zdroju

mgr Janusz Zgoł



ING Bank Śląski S.A.
Ul. Sokolska 34
40-086 Katowice

Potwierdzenie Transakcji

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: **64001052576** Data księgowania: **21.11.2013** Data transakcji: **21.11.2013**

Dane płatnika:

ING Bank Śląski
43 1050 1070 1000 0004 0075 9882
PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNIKACJI
MIEJSKIEJ SPÓŁKA Z O.O.
UL.PRZEMYSŁOWA 1 44-335 JASTRZĘBIE-ZDRÓJ

Dane odbiorcy:

NBP O/Okr. w Warszawie
60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
WARSZAWA

Tytuł:

WPIS OD ODWOŁANIA
PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNIKACJI MIEJSK
IEJ SPÓŁKA Z O. O. 44-335 JASTRZĘBI
E ZDRÓJ UL. PRZEMYSŁOWA 1

Szczegóły:

PRZELEW

Kwota:

15 000,00

Waluta:

PLN

Wygenerowane elektronicznie potwierdzenie realizacji polecenia przelewu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 Prawa bankowego (Dz.U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami). Nie wymaga podpisu ani stempla.

Wygenerowano: 21-11-2013

Za zgodność kserokopii
z oryginałem

data 21.11.2013

PREZES ZARZĄDU
Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej
Sp. z o.o. w Jastrzębiu Zdroju

mgr Janusz Zgoł

Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Przemysłowa 1
44-335 Jastrzębie Zdrój
tel. 476-30-81 do 8 fax 47-52-640
Identyfikator 272095490 NIP 633-00-15-657

ODDZIAŁ CENTRALNEJ INFORMACJI
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
UL. POWSTANCÓW WARSZAWY 23
44101 Gliwice

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 07.10.2013 godz. 09:34:34

Numer KRS: 0000157735

ODPIS AKTUALNY
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW



Nr pisma wnioskodawcy: 1

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	07.05.2003
Ostatni wpis	24
Numery akt	GL.X.NS-REJ.KRS/7432/12/673
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GŁIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPOŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 272095490, NIP: 6330015657
3.Firma, pod którą spółka działa	PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ SPOŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 10603 SĄD REJONOWY W KATOWICACH
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	Kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M. JASTRZĘBIE-ZDRÓJ, gmina M. JASTRZĘBIE-ZDRÓJ, miejsc. JASTRZĘBIE-ZDRÓJ
2.Adres	ul. PRZEWYSŁOWA, nr 1, lok. --, miejsc. JASTRZĘBIE-ZDRÓJ, kod 44-335, poczta JASTRZĘBIE-ZDRÓJ, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	---
4.Adres strony internetowej	---

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Za zgodność kserokopii z oryginałem

21 11 2013

Informacje o zawarciu lub zmianach umowy spółki	
1	AKT NOTARIALNY Z DNIA 19 LISTOPADA 1993 R. KRZYSZTOF GILNER - NOTARIUSZ, KANCELARIA NOTARIALNA RYBNIK UL. KOŚCIUSZKI 17 NR REP. A 4804/93
2	05.11.2003 R., REPERTORIUM A NR 14611/2003, NOTARIUSZ JERENA KRZYKAŁA, KANCELARIA NOTARIALNA SPÓŁKA CYWILNA IRENA KRZYKAŁA, PIOTR SIEMKO W JASTRZĘBIE ZDRÓJU - ZMIANA: PAR.2 UST.2; PAR.6; PAR.7 UST.2; PAR.10; PAR.15 UST.1; PAR.16 UST.1
3	21.08.2008 R., NOTARIUSZ TADEUSZ KALUSOŃSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WODZISŁAWIE ŚLĄSKIM, REP. A NR 7263/2008 ZMIENIONO: PAR.6; PAR.15 UST.1 PKT 6; PAR.18 UST.1 PKT 4
4	09.06.2010 R. - REP A NR 3981/2010, NOTARIUSZ DAMIAN MOJEŚCİK, KANCELARIA NOTARIALNA W JASTRZĘBIE ZDRÓJU - ZMIENIONO: §9; §12; §15 UST.1 PKT 6; §18 UST.1 PKT 6; §18 UST.1 PKT 11; DODANO §6 PKT 15, UŚWIETLO §11

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczającego do ogłoszeń spółki	---
3.Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	---
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	----

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
1.Określenie okoliczności powstania	PRZESZTAŁCENIE
2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o udziale	AKT PRZESZTAŁCENIA PRZEDSIĘBIORSTWA KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W JASTRZĘBIE ZDRÓJU W SPOŁKĘ Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, UCHWAŁA ZGROMADZENIA MKZ W JASTRZĘBIE ZDRÓJU Z DNIA 13.01.1993 R. W/3/93 W SPRAWIE WYBORU FORMY ORGANIZACYJNO-PRAWNEJ DZIAŁALNOŚCI DLA PRZEDSIĘBIORSTWA KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W JASTRZĘBIE ZDRÓJU W POSTACI JEDNOSPOSOBOWEJ SPOŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ. AKT PRZESZTAŁCENIA PRZEDSIĘBIORSTWA KOMUNALNEGO W SPOŁKĘ Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPORZĄDZONY W FORMIE NOTARIALNEJ W DNIU 19.11.1993 R. PRZET NOTARIUSZA KRZYSZTOFA GILNERA, KANCELARIA NOTARIALNA W RYBNIKU, REP.A NR 4804/93
3.Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	----
Podrubryka 1	
Podmioty, z których powstała spółka	
1	1.Nazwa lub firma PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ
2.Nazwa rejestru, w którym podmiot był zarejestrowany	REJESTR PRZEDSIĘBIORSTW PAŃSTWOWYCH
3.Numer w rejestrze	1132
4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	SĄD REJONOWY W KATOWICACH
5.Numer REGON	27-095428

PREZES ZARZĄDU
Przedsiębiorstwo komunikacji Miejskiej
Sp. z o.o. w Jastrzębie Zdrój

mgr Janusz Zgot

Rubryka 7 - Dane wspólników	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma
2	2.Imiona
3	3.Numer PESEL/REGON
4	4.Numer KRS
5	5.Posiadane przez wspólnika udziały
6	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?

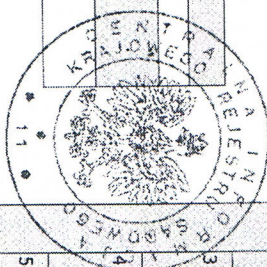
Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1	1.Wysokość kapitału zakładowego
Informacja o wniesieniu aportu	
1	1.Określenie wartości udziałów objętych za aport

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1	1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu
2	2.Sposób reprezentacji podmiotu
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma
2	2.Imiona
3	3.Numer PESEL/REGON
4	4.Numer KRS
5	5.Funkcja w organie reprezentującym
6	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?
7	7.Data do jakiej została zawieszona



Rubryka 2 - Organ nadzoru	
1	1.Nazwa organu
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1	1.Nazwisko
2	2.Imiona
3	3.Numer PESEL
1	1.Nazwisko
2	2.Imiona
3	3.Numer PESEL
1	1.Nazwisko
2	2.Imiona
3	3.Numer PESEL
1	1.Nazwisko
2	2.Imiona
3	3.Numer PESEL

Rubryka 3 - Prokurenci	
1	1.Nazwisko
2	2.Imiona
3	3.Numer PESEL
4	4.Rodzaj prokury

Dział 3

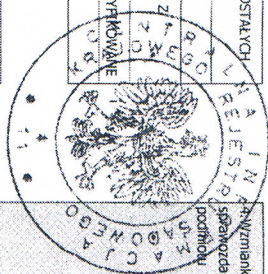
Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1	1.Przedmiot działalności przedsiębiorcy
1	33.17.Z. NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTALEGO SPRZĘTU TRANSPORTOWEGO
2	33.19.Z. NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTALEGO SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
3	35.30.Z. WYTWARZANIE I ZAPATRIWNIANIE W PARĘ WODNĄ, GORĄCĄ WODĘ I POWIETRZE DO UKŁADÓW KLIMATYZACYJNYCH
4	45.20.Z. KONSERWACJA I NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
5	45.32.Z. SPRZEDAŻ DETALICZNA CZĘŚCI I AKCESORIÓW DO POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
6	49.31.Z. TRANSPORT LĄDOWY PASAŻERSKI, MIEJSKI I PODMIEJSKI
7	49.39.Z. POZOSTAŁY TRANSPORT LĄDOWY PASAŻERSKI, GÓDZIE INOZIEJ
8	53.10.B. MAGAZYNOWANIE I PRZEDKŁADANIE POZOSTAŁYCH TOWARÓW
9	52.21.Z. DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT LĄDOWY
10	66.20.Z. WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIEMOCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI

Za zgodność kserokopii z oryginałem

21 11 2013

PREZES ZARZĄDU
Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej
Sp. z o.o. w Januszyce
mgr Janusz Zgoł

11	73, 12, D, POŚREDNICTWO W SPRZEDAŻY MIEJSC NA CELE REKLAMOWE W POZOSTALYCH MEDIACH
12	77, 11, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH I FURGONETEK
13	77, 12, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTALYCH POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
14	85, 59, B, POZOSTAŁE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, GDZIE INOZIEJ NIESKASZKOWANE
15	71, 20, B, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE



Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	21.03.2003	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	20.05.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
	3	14.06.2004	1.01.2003 - 31.12.2003
	4	04.07.2005	01.01.2004 - 31.12.2004
	5	28.04.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	15.05.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	23.06.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	17.06.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	14.06.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	20.06.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	24.05.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
2. Wzianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	3	*****	1.01.2003 - 31.12.2003
	4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
3. Wzianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	2	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	*****	1.01.2003 - 31.12.2003
	5	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	6	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	10	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	11	*****	01.01.2010 - 31.12.2010

1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
2	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
3	*****	1.01.2003 - 31.12.2003
4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Dział 4
Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Za zgodność kserokopii
z oryginałem
data
21.11.2013

PREZES ZARZĄDU
Brak wpisów
Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej
Sp. z o.o. w Jastrzębie Zdroju
mgr Janusz Zgoł

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

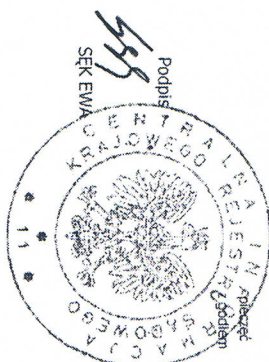
Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

Gliwice, 07.10.2013 godz: 09:34:34



Za zgodność kserokopii

z oryginałem

21.11.2013

data

PREZES ZARZĄDU

Urząd Miejski w Gliwicach, Komunikacji Miejskiej

Sp. z o.o. w Jastrzębie Zdroju

mgr Janusz Zgoł