

Wpłynęło dnia 26.06.13r.

L.dz. 1605/13

WASKO S.A. ul. Berbeckiego 6, 44-100 Gliwice
tel.: +48 32 332 55 00, e-mail: wasko@wasko.pl
fax: +48 32 332 55 05, http://www.wasko.pl

l.dz.: DSM/MR/8790/06/2013

Warszawa, dnia 25 czerwca 2013 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

Krajowa Izba Odwoławcza

Ul. Postępu 17a

02-676 Warszawa

Odwołujący:

WASKO S.A.

Ul. Berbeckiego 6

44-100 Gliwice

Fax: 032 33 25 530

Email: oferty@wasko.pl

Zamawiający:

Międzygminny Związek Komunikacyjny z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju

Ul. Przemysłowa 1

44-335 Jastrzębie Zdrój

Fax: (032) 47 63 474

email: mzk.sekretariat@mzkjastrzebie.com

ODWOŁANIE

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, które prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na Zaprojektowanie, dostawę, instalację oraz konfigurację kompleksowego systemu pn.: „Wsparcie obsługi i bezpieczeństwa pasażerów MZK Jastrzębie Innowacyjnymi systemami informatycznymi” (numer postępowania nadany przez Zamawiającego MZK/D/2/2013).

Na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych tj. Dz.U. Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami (zwanej dalej ustawą Pzp), wykonawca WASKO

S.A., ul. Berbeckiego 6, 44-100 Gliwice (zwana dalej Odwołującym) wnosi odwołanie wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ).

Przedmiot zamówienia obejmuje

1. Kompleksowy system obejmujący zaprojektowanie, dostawę, instalację oraz konfigurację kompleksowego systemu pn: „Wsparcie obsługi i bezpieczeństwa pasażerów MZK Jastrzębie innowacyjnymi systemami informatycznymi” i składa się z następujących systemów częściowych:

- a) e-biletu,
- b) tablic informacyjnych e-rozkładów jazdy wraz z przyłączami energetycznymi,
- c) zarządzania ruchem i geolokalizacją autobusów,
- d) monitoringu w autobusach,
- e) strony internetowej.

2. Wdrożenie i integracja całego Systemu.

3. Dostawę sprzętu i oprogramowania systemowego niezbędnego dla działania całego Systemu.

4. Przeszkolenie osób wskazanych przez Zamawiającego z zakresu funkcjonowania, administracji oraz użytkowania Systemu.

5. Opracowanie i dostarczenie dokumentacji technicznej Systemu wraz ze wszystkimi protokołami w języku polskim.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2013/S 115-196017.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu:

1. Naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp w związku z naruszeniem art. 29 ust. 2 ustawy Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który może utrudniać uczciwą konkurencję w przedmiotowym postępowaniu.
2. Naruszenie innych przepisów ustawy Pzp w zakresie i ze względu na okoliczności przedstawione w uzasadnieniu niniejszego odwołania.

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu, aby ten:

1. Dokonał modyfikacji postanowień SIWZ w sposób wskazany w uzasadnieniu niniejszego odwołania.
-

Odwołujący wyjaśnia, że jest wykonawcą mającym interes w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia. Odwołujący w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp może ponieść szkodę. W celu wzięcia udziału w postępowaniu wykonawca dokonał analizy ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ wraz z załącznikami zamieszczonymi na stronie internetowej Zamawiającego. Gdyby Zamawiający sformułował opis przedmiotu zamówienia w sposób zgodny z przepisami ustawy Pzp, wówczas Odwołujący, jako Wykonawca zdolny do wykonania zamówienia miałby możliwość wzięcia udziału w przedmiotowym postępowaniu. Naruszenie przez Zamawiającego ustawy Pzp w zakresie opisu przedmiotu zamówienia uniemożliwia Odwołującemu przystąpienie do postępowania. Tym samym oferta Odwołującego nie będzie mogła zostać uznana jako najkorzystniejsza, w konsekwencji czego Odwołujący nie może uzyskać przedmiotowego zamówienia i nie może osiągnąć zysku, który planował osiągnąć w wyniku realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 15 czerwca 2013r. pod numerem 2013/S 115-196017, a zatem wniesienie odwołania dnia 25 czerwca 2013r. zostało dokonane z zachowaniem przepisanej terminu.

Kopia niniejszego odwołania została przekazana Zamawiającemu zgodnie z art. 180 ust. 5 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na Zaprojektowanie, dostawę, instalację oraz konfigurację kompleksowego systemu pn.: „Wsparcie obsługi i bezpieczeństwa pasażerów MZK Jastrzębie Innowacyjnymi systemami informatycznymi”. Odwołujący wnosi niniejsze odwołanie wobec postanowień SIWZ, przedstawiając poniżej uzasadnienie dla podnoszonych w części wstępnej zarzutów:

Na gruncie systemu zamówień publicznych istotne jest przede wszystkim, aby przedmiot zamówienia został opisany w sposób nieutrudniający uczciwej konkurencji. Odwołujący zwraca uwagę, że zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, aby mówić o naruszeniu

tego przepisu - wystarczającym jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia, w sposób, który może (choćby potencjalnie) utrudniać uczciwą konkurencję.

Wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia określone w SIWZ ograniczają w sposób nieuzasadniony krąg wykonawców mogących wziąć udział w postępowaniu i wykonać przedmiotowe zamówienie.

Opis przedmiotu zamówienia musi odzwierciedlać rzeczywiste, racjonalne potrzeby Zamawiającego. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający, działając wbrew zasadzie równego traktowania wykonawców i wbrew ciążącemu na nim obowiązkowi prowadzenia postępowania z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji, przygotował opis przedmiotu zamówienia w zakresie wymagań dotyczących kasowników.

Zamawiający zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Wymagań Przedmiotu Zamówienia (dalej SOWPZ) pkt. 2.5.3 (wymagania techniczne kasownika – pkt. 17; strona 28 SOWPZ) stawia wymaganie, zgodnie z którym „Kasowniki muszą posiadać metalową obudowę.” Powyższe wymaganie Zamawiającego wskazuje, iż celem Zamawiającego jest uzyskanie w wyniku rozstrzygnięcia postępowania kasowników trwałych, wytrzymałych, odpornych na uszkodzenia mechaniczne, przystosowane do specyficznych warunków pracy w środkach komunikacji miejskiej. Zamawiający jednak, wymagając zaoferowania i dostarczenia kasowników posiadających metalowe obudowy w sposób nieuzasadniony zawęził konkurencję w przedmiotowym postępowaniu. Odwołujący wskazuje, że obiektywna potrzeba Zamawiającego w tym konkretnym przypadku (a więc potrzeba uzyskania kasowników trwałych, wytrzymałych, odpornych na uszkodzenia mechaniczne) może z powodzeniem zostać zaspokojona przy wykorzystaniu nowoczesnych kasowników spełniających wymagania SIWZ, ale posiadających obudowy z tworzyw sztucznych (a nie obudowy metalowe).

Odwołujący wskazuje, że w dostępnych na rynku kasownikach obecnie szeroko stosuje się obudowy z tworzyw sztucznych, charakteryzujących się bardzo często wyższą udarnością (odpornością na uderzenia, uszkodzenia mechaniczne) od metalu. Są to tworzywa stworzone z myślą o wykorzystaniu w specyficznych warunkach pracy, jakimi są środki komunikacji miejskiej i są to tworzywa dedykowane, o odpowiednim stopniu twardości i wytrzymałości adekwatnej do spełnianej funkcji. Zamawiający stawiając wymaganie w postaci konieczności zaoferowania kasowników posiadających obudowy metalowe zamyka dostęp do uzyskania zamówienia szerokiemu kręgowi wykonawców, w tym Odwołującemu. Odwołujący podkreśla w tym miejscu, że nie jest prawdziwe

stwierdzenie, że kasownik posiadający obudowę wykonaną z metalu będzie trwalszy/wytrzymalszy od kasownika wykonanego ze specjalnego tworzywa sztucznego. Nie można też z całą pewnością przyjąć, że ograniczenie przez Zamawiającego konkurencji i umożliwienie zaferowanie w postępowaniu wyłącznie kasowników posiadających obudowy metalowe jest uzasadnione obiektywnymi potrzebami Zamawiającego – w przedmiotowym postępowaniu takie ograniczenie jest nieuzasadnione i nie zasługuje na ochronę.

Na uwagę w przedmiotowej sprawie zasługuje również fakt, że wymóg zastosowania czytnika RFID w kasowniku determinuje zastosowanie kasownika przynajmniej w części plastikowego – wykluczone jest zastosowanie obudowy w pełni metalowej, gdyż takowa ekranowałaby antenę zamontowaną w kasowniku co uniemożliwiłoby odczyt kart RFID. Komunikacja z kartami RFID odbywa się z użyciem pola elektromagnetycznego. Metale (a co za tym idzie metalowa obudowa) skutecznie ekranują fale elektromagnetyczne. Jeżeli między anteną czytnika RFID a kartą RFID, znajdzie się metalowa obudowa, karta zostanie pozbawiona zasilania, co będzie skutkowało niedziałaniem karty.

Odwołujący wskazuje, że ze względu na powyższe okoliczności producenci kasowników odchodzą obecnie od produkcji kasowników z metalowymi obudowami, zastępując je produktami wyposażonymi w nowoczesne, wytrzymałe obudowy z tworzyw sztucznych. Taka praktyka jest przejawem postępu technologicznego, a obudowa z tworzywa sztucznego jest rozwiązaniem technologicznie nowocześniejszym niż obudowa metalowa. Odwołujący podnosi, że wymóg Zamawiającego w postaci „Kasowników posiadających metalowe obudowy” wskazuje na kasowniki producenta R&G Plus Sp. z o.o., który w swojej ofercie posiada kasowniki w obudowach częściowo metalowych.

Odwołujący zdaje sobie sprawę, że inne postępowania nie mogą stanowić punktu odniesienia w podnoszonej argumentacji, niemniej jednak na uwagę zasługuje fakt, że w przypadku analogicznych projektów, np. w projekcie „Śląska Karta Usług Publicznych”, w ramach których dostarczone są m.in. kasowniki (w projekcie ŚKUP ponad 6000 kasowników), Zamawiający (w przypadku ŚKUP jest to KZK GOP) nie wymagają dostarczenia kasowników w metalowych obudowach, dopuszczając kasowniki w obudowach wykonanych z tworzyw sztucznych.

Ze względu na powyższe Odwołujący żąda usunięcia zapisu SIWZ dotyczącego obowiązku dostarczenia kasowników posiadających metalowe obudowy, ponieważ takie wymaganie nie jest podyktowane obiektywnymi potrzebami Zamawiającego, ogranicza konkurencję faworyzując jednego producenta kasowników posiadających metalowe

obudowy (wskazanego wyżej R&G) oraz wyklucza udział w postępowaniu szeregu wykonawców, którzy są zdolni wykonać zamówienia z wykorzystaniem nowoczesnych kasowników posiadających obudowy z tworzyw sztucznych, które spełniają europejskie standardy.


Proponowana zmiana rozszerzy krąg podmiotów mogących wziąć udział w przedmiotowym postępowaniu, a obiektywnie uzasadniony interes Zamawiającego będzie chroniony – dopuszczenie kasowników posiadających obudowy z tworzyw sztucznych nie oznacza rezygnacji Zamawiającego z obiektywnie uzasadnionych jego potrzeb, bowiem obudowy z tworzyw sztucznych nie są rozwiązaniem jakościowo gorszym a bardzo często pozwalają na osiągnięcie lepszych parametrów użytkowych niż w przypadku obudów metalowych.

Biorąc pod uwagę powyższe, Odwołujący wnosi jak na wstępie.

Załączniki:

1. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania w wymaganej wysokości;
2. Dowód przekazania kopii niniejszego odwołania Zamawiającemu;
3. Odpis z Krajowego Rejestru Sądowego odwołującego;
4. Pełnomocnictwo.

Z poważaniem,

Kierownik Działu Głównego
Mediacji Partnerskiej
WASKO Sp. z o.o.

Katarzyna Ekiert